



SIGNAT AGRIGENTUM
MIRABILIS AULA GIGANTUM

SETTORE 1° - UFFICIO DELIBERAZIONI
ORIGINALE

COMUNE DI AGRIGENTO

CITTÀ DELLA VALLE DEI TEMPLI

--O--

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 162 DEL 08/10/2025

Recante

“Esternalizzazione del servizio pubblico del Cimitero di Piano Gatta” - Rinvio del punto in esame su proposta del consigliere Zicari - Non approvazione – Discussione - Rinvio del punto su proposta del consigliere Gramaglia - Votazione infruttuosa per mancanza del numero legale - Scioglimento sessione.

L'anno duemila venticinque, il giorno otto del mese di ottobre, alle ore 18:20 e seguenti, nella sala delle adunanze consiliari del Comune si è riunito, **in seduta di prosecuzione**, giusta deliberazione consiliare n. 153 del 07/10/2025, il Consiglio comunale. All'inizio della trattazione del punto di cui all'oggetto risultano presenti i Signori Consiglieri:

N.	Cognome e Nome	Presente	Assente	N.	Cognome e Nome	Presente	Assente
1	FIRETTO Calogero		x	13	SETTEMBRINO Ilaria	x	
2	VULLO Marco	x		14	ALONGI Claudia		x
3	SPATARO Pasquale	x		15	PIPARO Gerlando		x
4	NOBILE Teresa	x		16	CONTINO Flavia Maria		x
5	SOLLANO Alessandro		x	17	LA FELICE Giuseppe	x	
6	AMATO Antonino		x	18	VITELLARO Pietro		x
7	FONTANA Mario Silvio		x	19	CIRINO Valentina		x
8	GRAMAGLIA Simone	x		20	COSTANZA SCINTA Antonino		x
9	ALFANO Francesco		x	21	BRUCCOLERI Margherita	x	
10	VACCARELLO Angelo	x		22	BONGIOVI' Alessia		x
11	CACCIATORE Davide	x		23	ZICARI Roberta	x	
12	CIVILTA' Giovanni	x		24	BURGIO Sergio		x
PRESENTI n. 11				ASSENTI n. 13			

Presiede i lavori il vice Presidente Civiltà assistito dal Segretario Generale, d.ssa Maria Concetta Floresta coadiuvato dall'istruttore amministrativo, dott. Giovanni Graci.

Per l'amministrazione sono presenti gli assessori Principato e Vullo, quest'ultimo nella sua duplice veste di consigliere comunale.

Sono presenti, altresì, i dirigenti avv. Insalaco, ing. Avenia ed il funzionario tecnico ing. Triassi.

Il Presidente pone in trattazione il punto 25 iscritto all'o.d.g. odierno relativo alla proposta di deliberazione **Allegato B** recante: *“Esternalizzazione del servizio pubblico del Cimitero di Piano Gatta”*.

Sul punto si registrano l'intervento del consigliere Zicari che, stante l'assenza dell'assessore Sollano, chiede di rinviare la trattazione di detto punto alla prossima seduta insieme agli altri punti precedentemente rinviati.

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 162 del 08/10/2025: “Esternalizzazione del servizio pubblico del Cimitero di Piano Gatta” - Rinvio del punto in esame su proposta del consigliere Zicari - Non approvazione – Discussione - Rinvio del punto su proposta del consigliere Gramaglia - Votazione infruttuosa per mancanza del numero legale - Scioglimento sessione.

Si registra, altresì, l'intervento dell'assessore Vullo il quale ritiene che si possa approfittare della presenza dei dirigenti in aula per potere avere, anche dal punto di vista tecnico, alcune risposte.

Si dà atto che rientra il consigliere Costanza Scinta. I presenti sono nuovamente **n. 12**.

Il Presidente pone a votazione, **per appello nominale**, la proposta di rinvio appena formulata dal consigliere Zicari che riporta il seguente risultato:

Consiglieri presenti 12

N. 5 voti favorevoli: (Spataro, Gramaglia, Vaccarello, Cacciatore, e Zicari).

N. 1 voti contrari: Nobile.

N. 6 astenuti: (Vullo, Civiltà, Settembrino, La Felice, Costanza Scinta e Bruccoleri)

La proposta di rinvio non viene pertanto approvata.

A tal punto si continua con la discussione del punto in esame che fa registrare gli interventi dell'assessore Principato e dei consiglieri Zicari e Spataro nonché dell'ing. Avenia e del Segretario Generale che dà lettura dei verbali delle Commissioni Consiliari Permanenti II e III.

Segue l'intervento del consigliere Gramaglia che considerata l'importanza dell'argomento, cioè la gestione di un servizio molto importante per la città, propone che venga fatta un incontro nella conferenza dei capigruppo magari allargata al resto del Consiglio comunale, nonché al Segretario e al dirigente, per avere meglio specificati i dettagli della proposta in oggetto.

Indì il Presidente pone a votazione la proposta di rinvio formulata dal consigliere Gramaglia che riporta il seguente risultato:

Consiglieri presenti 9

N. 6 voti favorevoli 6: (Spataro, Nobile, Gramaglia, Civiltà, Bruccoleri e Zicari).

N. 3 astenuti: (Vullo, Cacciatore e Settembrino).

Preso atto della presenza in aula di **n. 9** consiglieri comunali e quindi della mancanza del numero legale, la votazione è considerata infruttuosa e, pertanto, a termini di regolamento, il Presidente **scioglie la seduta**.

Sono le ore 20:23.

Per gli interventi e le argomentazioni trattate si rinvia al resoconto di stenotipia **allegato "A"** che qui si richiama integralmente.

Allegato.....A..... alla delibera
di Consiglio comunale n. 162
del 28/10/2015
Il Segretario Generale

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Passiamo alla trattazione del punto numero 25,

Esternalizzazione del servizio pubblico del cimitero di Piano Gatta, articolo 42, comma 2 lettera e, decreto legislativo 267/2000.

Vedo l'Assessore al ramo e il dirigente, se vogliamo quindi procedere.

Consigliere Roberta Zicari:

Presidente noi chiederemmo di rinviare il punto 25 perché non c'è l'Assessore Sollano e di rinviare la prossima seduta insieme agli altri punti che abbiamo accantonato come la viabilità e regolamento di guardie volontarie.

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Vi è la proposta, lo rimettiamo, lo rimettiamo alla volontà dell'aula, lo facciamo per appello nominale, prego Segretario. C'è l'intervento del Consigliere, dell'Assessore Vullo, prego.

Assessore Marco Vullo:

Condivido in un certo senso la proposta, la questione del progetto financing, intanto sono presenti i dirigenti e sinceramente ne possiamo approfittare per avere anche dal punto di vista tecnico le risposte. Ma credo che il collega Principato sia nelle condizioni di potere dare dal punto di vista dei lavori pubblici il suo contributo. Quindi non perché, senza nulla togliere al collega Sollano, che è il collega delegato al ramo Cimitero. Ma il progetto credo che riguarda anche la questione dei lavori pubblici, se non vado errato, quindi ritengo che ci sono le condizioni per poterlo discutere.

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Grazie per la precisazione, Assessore Vullo, se l'Assessore Principato è nelle condizioni di poter spiegare, relazionare con l'ausilio dei tecnici, che vediamo presenti in aula, possiamo andare avanti alla discussione. Vi è la richiesta del Consigliere Zicari del rinvio. Lo rimetto alla volontà dell'Aula e lo facciamo per appello nominale.

Segretario Generale Maria Concetta Floresta:

Firetto Calogero, Vullo Marco. Spataro Pasquale. Nobile Teresa. Sollano Alessandro, Amato Antonino. Fontana Mario. Gramaglia Simone. Alfano Francesco, Vaccarello Angelo, Cacciatore Davide. Civiltà Giovanni. Settembrino Ilaria. Alongi Claudia, Piparo Gerlando, Vitellaro Pietro, Cirino Valentina, Costanza Scinta. Bruccoleri Margherita. Bongiovi Alessia, Zicari Roberta. Burgio Sergio.

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Esito della votazione, 5 favorevoli, 1 contrario, 6 astenuti. La proposta della Consigliere Zicari non passa e procediamo quindi con la discussione sul punto all'ordine del giorno. Aveva preso l'impegno l'Assessore Principato di relazionare in merito alla proposta di deliberazione e poi ascolteremo i tecnici dopo gli interventi del Consiglio.

Assessore Gerlando Principato:

Sì grazie Presidente. Solo per un chiarimento, le deleghe intanto assessoriali sono le due deleghe che coinvolgono la parte gestionale, l'eventuale parte gestionale e con una parte strutturale dell'Assessorato alle infrastrutture. La proposta, è una proposta a firma congiunta di due assessori, l'Assessore Sollano che è

assessore ai cimiteri, quindi relativa alla parte gestionale del cimitero stesso, mentre io come Assessore ai lavori pubblici sono coinvolto dal punto di vista della realizzazione, proprio, di quelli che sono i loculi stessi o le cappelle, quindi dal punto di vista strutturale. A oggi non si sta approvando un progetto di financing. Quella che è la proposta che viene portata in Consiglio è se c'è la volontà da parte del Consiglio di esternalizzare un servizio, che è legato alla realizzazione dei loculi, visto che c'è una difficoltà operativa realizzativa perché dovendo farlo con fondi comunali, là ovviamente i tempi di realizzazione sono un po' dilungati. Quindi essendo arrivata una proposta agli uffici, gli uffici per la previsione dell'articolo del codice dei contratti, devono ovviamente sottoporre al Consiglio questa domanda, quindi se si vuole esternalizzare o non esternalizzare un servizio.

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Molto semplice, grazie Assessore Principato. Su questo punto all'ordine del giorno ci sono interventi? Ha chiesto di intervenire il Consigliere Zicari, prego.

Consigliere Roberta Zicari:

Volevo chiedere all'amministrazione, ai dirigenti, da dove nasce l'esigenza di esternalizzare il servizio cimiteriale e in che cosa consiste questa esternalizzazione? Si vanno a completare i loculi? A che prezzo verranno venduti? Perché come amministrazione scegliete di esternalizzare il servizio? Qual è il vantaggio per la pubblica amministrazione di esternalizzare piuttosto che fare un concorso e assumere un dipendente per la gestione del cimitero?(voci fuori microfono) Allora noi stiamo esternalizzando il servizio, dobbiamo parlare di costruzione di loculi e quindi un'esternalizzazione dovuta alla realizzazione dei loculi, e quindi mi chiedo se col PNRR per esempio, se qualcuno abbia cercato degli tassi di finanziamento per costruire, oppure un'esternalizzazione data dalla mancanza di personale, e mi chiedo perché non abbiamo fatto un concorso. Comunque io vorrei spiegare qual è il vantaggio per l'Ente nell'esternalizzazione, siccome dobbiamo decidere, volevo un quadro completo proprio dell'agio amministrativo, della parte narrativa del provvedimento, qual è il ragionamento che spinge l'amministrazione ad esternalizzare?

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Alle domande del Consigliere Zicari risponde l'Assessore oppure i dirigenti se vogliono intervenire.

Assessore Gerlando Principato:

I vantaggi da parte dell'amministrazione, constatato che, intanto l'amministrazione da questo punto di vista. Prima di tutto gli uffici hanno ricevuto la proposta e sono tenuti, ovviamente, a demandare all'amministrazione l'eventuale possibilità di entrare nel merito della proposta ricevuta, perché adesso non si sta guardando un progetto o altro, ma si sta ragionando su un'esternalizzazione o meno. La difficoltà operativa da parte dell'amministrazione è la seguente. Oggi l'amministrazione si regge su due ricavi che alla fine vengono utilizzati per la costruzione; o i ricavi che vengono direttamente dai proventi di un'eventuale vendita di loculi eccetera o delle concessioni che si ottengono all'interno della struttura cimiteriale, oppure con somme che vengono recuperate e generalmente stornate per la manutenzione strutturale di immobili comunali. Con ovvie difficoltà di mancanza di risorse, perché sia l'una che l'altra non danno delle condizioni di tempi reali, dal punto di vista temporale, di poter realizzare in tempi brevi dei loculi, cioè si riesce a costruire nell'anno circa 90 loculi, si può arrivare anche ai 110-100 loculi l'anno, ma si va a tentoni, quindi si crea sempre una difficoltà sia nella parte realizzativa sia nella parte gestionale, perché il collega affronta anche un problema gestionale nell'apertura dei cimiteri, perché mancano delle risorse e appunto per offrire servizi minimi anche di semplice apertura del cimitero stesso. Quindi operativamente, senza entrare nel dettaglio, perché non conosco i dettagli, perché non c'è una proposta, oggi gli uffici dicono arrivata una cosa, cosa vuole fare l'amministrazione? I vantaggi sono quelli, cioè ridurre i tempi per poter realizzare, quello che il ritardo ha accumulato negli anni per tutta la serie di vicende che ci sono state, un progetto di financing che poi alla fine ha avuto problematiche di vario tipo, quindi si voleva un pochettino accelerare la procedura per offrire ovviamente alla cittadinanza un maggiore servizio, sia dal punto di vista proprio realizzativo dei loculi, quindi dare seguito a quella che era l'idea progettuale che era stata messa in piedi per la realizzazione, appunto, di tutto il cimitero di Piano Gatta, sia per la parte gestionale.

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Grazie Assessore. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Spataro.

Consigliere Pasquale Spataro:

Presidente, se dobbiamo occuparci di una discussione seria, io credo che le motivazioni che sono state portate qua in quest'Aula dall'Assessore, sono delle motivazioni deboli, abbastanza deboli, perché non ci indicano un quadro analitico e preciso di quelli che sono i vantaggi che il Comune dovrebbe ricavare da un'eventuale esternalizzazione dei servizi nella gestione dei cimiteri. Tra l'altro, nel merito preliminarmente va detto che l'assessore al ramo, che nel merito ha proposto la gestione, perché penso che abbia maggiore cognizione della questione, oggi non c'era per altri punti e per quei punti li abbiamo rinviati. Non è che l'assessore ci sia a punti alterni, o decidiamo di tracciare una linea univoca per tutta la durata della seduta, oppure dico, ognuno va per la sua strada e si valutano punto per punto. L'assessore oggi Principato, per quanto di competenza, ha detto; per quanto di mia competenza, quindi limitatamente alla parte dei lavori pubblici, ha fatto le sue riflessioni, ma sono delle riflessioni troppo generiche che non ci permettono una discussione seria rispetto ai vantaggi che potremmo ottenere da una gestione esterna dei servizi cimiteriali, in termini di qualità del servizio, in termini di produzione dei loculi in maniera analitica, in termini di miglioramento e quindi di manutenzione ordinaria e straordinaria all'interno delle strutture comunali. Cioè dire semplicemente che noi puntiamo ad un'esternalizzazione perché abbiamo difficoltà di aprire il cancello del cimitero, perché sostanzialmente mancano i fondi, che noi attingiamo dal capitolo della manutenzione straordinaria per fare fronte a quelle che sono le esigenze delle nostre strutture, mi sembra un attimino debole perché questo Consiglio Comunale possa dare il nullaosta che possa validare una scelta di scegliere un contraente esterno rispetto ad una gestione in house. Credo che il punto vada valutato attentamente e vada discusso all'interno di quest'Aula avendo carte alla mano, avendo documenti alla mano e avendo dei dati certi, analitici che all'interno di un periodo ampio, temporale, non nell'ultimo anno, ma ci deve essere un business plan che ci permette nel lungo periodo di capire i vantaggi che concretamente questo Comune avrà da una gestione esterna, quindi da parte mia, visto che siamo entrati nella trattazione del punto, ribadisco e chiedo a quest'Aula di rinviare la trattazione del punto quanto, l'Assessore Principato insieme all'Assessore del ramo ci permetta di procedere ad una discussione seria, ad una discussione compiuta rispetto a quelle che sono le scelte di questa amministrazione. Anche perché procedere ad una esternalizzazione alla fine di un mandato amministrativo, quando da qui al prossimo mandato non sappiamo quale sia l'amministrazione che prenderà le redini del Palazzo di Città, e che potrebbe avere delle scelte diverse rispetto a quelle dell'amministrazione attuale, credo che sono delle valutazioni che debbono essere fatte all'interno di un'economia complessiva e comunale, non semplicemente attraverso una valutazione di qualche affermazione, di qualche valutazione fatta dall'Assessore Principato.

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Chiedo all'ingegnere Avenia, che vedo qui presente, di poter intervenire e dare dei chiarimenti in merito e di approfondire a proposta di deliberazione per il Consiglio Comunale.

Ingegnere Alberto Avenia:

Signor Presidente, signori Consiglieri, signori della Giunta. Do lettura di uno stralcio della proposta di deliberazione, dove vengono riepilogati i servizi da esternalizzare che possono così riassumersi. A. Esumazione singola. Esumazione ordinaria ogni decennio con raccolta, resti in cassetta e tumulazione in ossario. Esumazione straordinaria, tumulazione ordinaria in loculo e o cappella, tumulazione in cellette di resti mortali o ceneri, estumulazione ordinaria con raccolta del resto in cassetta e tumulazione in ossario, estumulazione straordinaria, allaccio lampada votiva, allestimenti loculi cappelle, accessori funerari. B. Servizi ora, compresi nel piano economico-finanziario. B1. Numero 1. Ricevimento e assistenza agli utenti richiedenti la concessione di sepoltura previa accertamento dei requisiti di ammissibilità alla richiesta di concessione stessa. Assistenza alla visione delle cappelle, loculi, ossari e cellette disponibili. Compilazione dei contratti di concessione e tenute relative a archivi. I contratti di concessione di sepoltura verranno stipulati in doppio esemplare, di cui uno per il concessionario della sepoltura. Gli originali e tutti i contratti di concessione

saranno consegnati al comune al termine della gestione. Fatturazione agli utenti della concessione di sepoltura rilasciati, riscossione delle loro attive tariffe, recupero dei crediti insoluti. B2. Gestione e aggiornamento dell'anagrafe delle concessioni di Cappelle, Loculo Ossario e Cellette. Il concessionario garantirà la gestione e la tenuta e l'aggiornamento del registro degli schedari e degli scadenziari in uso presso il servizio cimiteriale del Comune, in particolare si occuperà di: 1. Tenuta del registro delle sepolture e mappa cimiteriale della zona di ampliamento con l'aggiornamento continuo delle posizioni delle concessioni e dei concessionari. 2. Tenuta lo scadenziario delle concessioni con la predisposizione dell'elenco delle concessioni scadute e in scadenza. Il registro degli e gli schedari dovranno essere gestiti con procedure e programmi informatici. B3. Adempimenti amministrativi. Predisporre alla fine di ciascun anno una relazione riepilogativa contenente dati statistici relativi alla gestione cimiteriale, fra cui relazione annuale sulla disponibilità di cappelle, loculi, ossari e cellette nelle zone di ampliamento cimiteriale, relazione annuale sull'attività svolta e ogni altra informazione ritenuta utile sulla gestione della zona di ampliamento cimiteriale. B4. Provvedere alla manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti. Il concessionario provvederà a tutti gli interventi di manutenzione ordinaria preventiva e programmata che si rendano necessari al fine di prevenire stati di degrado o pericolo e per assicurare il miglioramento dello stato conservativo attuale degli impianti del nuovo cimitero. In particolare renda nella manutenzione ordinaria edilizia degli immobili siti nelle aree cimiteriali di pertinenza. Poi abbiamo la revisione e il mantenimento dell'esercizio dei cancelli, la riparazione e tubazione fuori traccia, sostituzione dei rubinetti, ovunque dislocati, fontanelle, bagni eccetera, protezione dal gelo degli impianti, sostituzione delle vaschette dei bagni e quant'altro di esse indeteriorabile, cura tramite l'impiego proprio gestionale o la ditta esterna qualificata, la manutenzione ordinaria degli impianti, al fine di assicurare la regolare funzionalità, eliminando ogni possibile causa di pericolo, manutenzione annuale e leviale. considerato che l'esternalizzazione ne consentirebbe, in linea generale, i seguenti benefici e le rispettive responsabilità. Benefici per l'amministrazione. Realizzazione di opere, loculi, cappelle, viali di accesso, illuminazione, eccetera, senza oneri diretti. Manutenzione ordinaria e straordinaria del cimitero di Piano Gatta senza oneri diretti. Gestione della struttura con responsabilità diretta del concessionario ivi complesso e servizio di apertura e chiusura e della pulizia dell'intero complesso, risoluzione delle problematiche sanitarie legate al deposito delle salme per mancanza dei loculi, trasferimento del rischio imprenditoriale al privato. Responsabilità in capo all'amministrazione, individuazione del soggetto privato attraverso procedure di gara di evidenza pubblica, controllo della qualità e conformità delle opere e dei servizi rispetto ai progetti approvati, gestione del rapporto contrattuale con il privato. Responsabilità in capo al privato, progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del cimitero per tutta la durata della concessione, secondo gli standard qualitativi e normativi previsti negli atti contrattuali, rientro dell'investimento tramite i proventi derivanti dalla vendita dei loculi e delle cappelle. Voglio precisare inoltre che riporta la proposta di deliberazione il parere favorevole da parte del collegio del revisore dei conti.

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Grazie ingegnere per la sua relazione, per il suo intervento. Vi è la richiesta da parte del Consigliere Gramaglia di leggere i pareri delle Commissioni.

Segretario Generale Maria Concetta Floresta:

La seconda Commissione. L'anno 2025, il giorno 8 del mese di settembre alle ore 10, si riunisce la seconda Commissione consiliare. Giusta convocazione da parte del Presidente della Commissione. Risultano presenti i Consiglieri Giuseppe La Felice, Sergio Burgio, Simone Gramaglia, capogruppo della lista Fratelli d'Italia. Risulta assente il Consigliere Flavia Maria Contino e Valentina Cirino. Gli argomenti scritti all'ordine del giorno sono i seguenti. Lettura ed approvazione e potenziamento verbale seduta precedente, esternalizzazione del servizio pubblico del cimitero di Piano Gatta. Il Presidente, constatato la validità della seduta, avviene ai lavori con la lettura del verbale precedente che viene approvata all'unanimità. Pone in trattazione il secondo punto all'ordine del giorno, esternalizzazione del servizio pubblico del cimitero di Piano Gatta, articolo 42, comma 2 lettera A del decreto legislativo 267/2000. Il Presidente insieme ai componenti Gramaglia e Burgio, dopo un'attenta lettura della proposta del settore sesto numero 4 dell'8 luglio 2025, aprono il dibattito sulla stessa ed evidenziano le possibili discordanze tra le competenze del ruolo del Consiglio comunale e il corpo della proposta di delibera in oggetto. A tal proposito interviene il Consigliere Gramaglia, evidenziando che già la

Commissione terza di cui fa parte aveva sottolineato tale perplessità, invitando l'ufficio di Presidenza del Consiglio a voler predisporre un incontro per affrontare tale dubbio. Il Presidente insieme al collega Burgio sono favorevoli alla proposta dei colleghi della terza Commissione sollecino l'ufficio di Presidenza per convocare tale incontro.

Leggiamo quello della terza. Il Consigliere Gramaglia, Terza Commissione. Il Consigliere Gramaglia interviene sulla proposta, anzi detta, facendo rilevare ai colleghi come l'articolo 42, comma 2 del decreto legislativo 267/2000, elenca gli atti fondamentali di competenza del Consiglio, in modo particolare nel comma secondo sono contemplate diverse lettere che dettagliano specifici poteri del Consiglio comunale. Tra questi vi è l'affidamento e esternalizzazione di determinati servizi collettivi, pertanto non si riscontra, quanto invece inserito nel corpo della proposta di delibera dove si parla di affidamento tramite project financing. Seppure questa Commissione, il Consigliere Gramaglia ha sollevato la problematica gestionale del cimitero Piano Gatta, con diversi sopralluoghi alla presenza di organi sia politici che amministrativi, invitando e proponendo diverse soluzioni per tale gestione, tra queste anche l'esternalizzazione, non si ritiene rientri nei compiti della Commissione, poter votare un atto gestionale che invece è di competenza della giunta o della Dirigenza. Intervengono il Presidente e la Consigliera Settembrino e si apre un ampio momento di confronto e approfondimento dibattito esprimendo condivisione per quanto detto al Consigliere Gramaglia. Il Presidente a tal riguardo propone di trasmettere il presente verbale al Presidente del Consiglio Comunale, al fine di indire una seduta congiunta in modo da valutare la proposta di delibera consiliare. I componenti della Commissione approvano il presente verbale all'unanimità.

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Ha chiesto di intervenire il Consigliere Gramaglia, prego.

Consigliere Simone Gramaglia:

Grazie Presidente, colleghi. Presidente, quei due verbali, fermo restando che già risalgono a circa un mese fa e quindi sono ampiamente pubblicati sul sito del Comune etc., e comunque le segretarie hanno trasmesso agli uffici di Presidenza tale richiesta. Se questa richiesta fosse stata presa in considerazione, ma credo che lei ne era totalmente, non conosceva questa richiesta, era all'oscuro di questo, dico magari saremmo arrivati qua questa sera con le idee un po' più chiare. Io credo che sia opportuno che senza alcuna proposta da parte del Consiglio, ma direttamente la Presidenza, ritiri praticamente la trattazione a un prossimo Consiglio. Prima naturalmente venga fatta una discussione tra i capigruppo, magari allargata al resto del Consiglio Comunale, ai componenti, per avere meglio specificata la proposta in oggetto. Ma l'incontro di cui parla lei, non c'era ancora la formalizzazione della richiesta. Io ad oggi vedo una richiesta dove tiene in considerazione il 267 del Tuel, che parla di tutt'altra competenza rispetto a quello del Consiglio Comunale. Io quando nella richiesta vedo non l'esternalizzazione, ma vedo già un bando o quantomeno un project financing, non penso che sia un atto gestionale che riguarda il Consiglio, ma la Giunta e il dirigente, quindi dico vorrei meglio specificato in un'altra sede dal Segretario Comunale e dal dirigente tale procedura e tale naturalmente... (voci fuori microfono) ma mi perdoni Presidente, io le dico qua dentro ci sono in aula 10 consiglieri su 24, pensa che sia 10 presenti su 24 un numero naturalmente congruo per poter affrontare una richiesta di questo genere?

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Io condivido con lei il pensiero che una scelta di questo genere debba trovare una ampia maggioranza, una ampia condivisione, però non posso rinviare ad una seconda seduta la trattazione all'ordine del giorno quando lei mi chiede la presenza del Dirigente e del Segretario, perché sono in aula e quale mia occasione di utilizzare, sfruttare il Consiglio Comunale per un approfondimento per una discussione con il dibattito. Sono due proposte diverse, perché abbiamo sia il dirigente, anche se non c'è l'Assessore, ma il dirigente è stato capace di dare ampie spiegazioni al Segretario Generale, sulle modalità, se poi l'Aula vuole rinviare a un secondo momento, a un momento successivo, la discussione lo possiamo pure fare e lo rimetto alla volontà dell'Aula. Il dirigente, se ha dei dubbi, può porre le sue domande al dirigente, al Segretario Generale, che sono sicuro saranno nelle condizioni degne di poter fornire i chiarimenti che lei chiede.

Consigliere Simone Gramaglia:

Presidente, la richiesta non l'ho fatta per me, perché ho abbastanza chiaro com'è la proposta nell'essere, quindi sinceramente non l'ho fatta per me, l'ho fatta per aprire ad un ampio raggio il voto dei presenti e di quelli che ci potrebbero essere la prossima volta, anche perché stiamo parlando di una gestione di un servizio molto importante per la città, e sinceramente, come ha detto lei, penso che bisognerebbe avere una platea molto più presente per queste decisioni, quindi è per questo che ho fatto questa richiesta. Dopo di ciò dico, se eventualmente voi volete trattarla questa sera, mi specificate meglio, Presidente, questa proposta nel dettaglio, perché il ritorno a dire il 267 del Tuel non parla di affidamenti tramite progetti financing e di altra tipologia di affidamento. Ma parla solo e esclusivamente di dare al Consiglio Comunale le competenze sull'esprimersi, sulla tipologia di gestione, se in house o esternalizzazione. Là invece nella proposta si parla di tutt'altra cosa, quindi se è meglio specificare o altrimenti si rinvia prima ad un prossimo Consiglio, prima magari con una riunione, con una proposta, grazie. (voci fuori microfono) Anche perché, Presidente, penso che sia un punto molto importante e quindi rischiare di avere una bocciatura questa sera non ne vale la pena, quindi penso che sia opportuno trattarla più in avanti, o alla prossima seduta, e magari fare prima un incontro nella Conferenza dei capigruppo, allargata naturalmente al Segretario e al Dirigente, per avere chiariti meglio i dettagli della proposta.

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

Accettiamo con i Consiglieri Comunali, la proposta del Consigliere Gramaglia che ha chiesto, alla luce dei verbali che non sono stati attenzionati all'ufficio di Presidenza, di rinviare la proposta. Rimango fermo quindi però sulle mie posizioni, avendo i dirigenti e il Segretario Generale. Però metto quindi ai voti la proposta del Consigliere Gramaglia. (voci fuori microfono)

Segretario Generale Maria Concetta Floresta:

Firetto Calogero, Vullo Marco, Spataro Pasquale, Nobile Teresa, Sollano Alessandro, Amato Antonino, Fontana mario, Gramaglia Simone, Alfano Francesco, Vaccarello Angelo, Cacciatore Davide, Civiltà Giovanni, Settembrino Ilaria, Alongi Claudia, Piparo Gerlando, Contino Flavia, La Felice Giuseppe, Vitellaro Pietro, Cirino Valentina, Costanza Scinta, Bruccoleri Margherita, Bongiovì Alessia, Zicari Roberta, Burgio Sergio.

Il Presidente del Consiglio Giovanni Civiltà:

9 presenti manca il numero legale. I lavori vengono aggiornati sentendo la Conferenza dei capigruppo o l'ufficio di Presidenza



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Allegato... B ... alla delibera
di Consiglio comunale n. 162
del 08/10/2025
Il Segretario Generale

SIGNAT AGRIGENTUM
MIRABILIS AULA GIGANTUM

PROPOSTA DEL SETTORE VI
REG. SETTORE N. 04
DEL 08/07/2025

SEGRETERIA GENERALE
DEPOSITATA IN DATA 21.07.2025
REGISTRATA AL N. 61

Oggetto:

Esteralizzazione del servizio pubblico del Cimitero di Piano Gatta (art. 42 comma 2 lett. e) d.lgs. n. 267/00)

Premesso:

Che è stata assunta al protocollo generale dell'Ente al n. 0091874 del 23.12.2024 proposta relativa all'affidamento in concessione della gestione dei servizi cimiteriali del cimitero di Piano Gatta, nel Comune di Agrigento, compresi i servizi di custodia, manutenzione e cura del verde, previa progettazione e realizzazione di opere di completamento e relativi servizi di urbanizzazione, ai sensi dell'art. 193 del D. Lgs 31 marzo 2023, n. 36 e ss.mm.ii.

Che la Giunta Comunale con Delibera n. 57 del 03.04.2025 ha deliberato quanto segue:

PRENDERE ATTO della proposta relativa all'affidamento in concessione della gestione dei servizi cimiteriali del cimitero di Piano Gatta, nel Comune di Agrigento, compresi i servizi di custodia, manutenzione e cura del verde, previa progettazione e realizzazione di opere di completamento e relativi servizi di urbanizzazione, assunta al protocollo dell'Ente al n. 0091874 del 23.12.2024;
DICHIARARE la sussistenza di un interesse pubblico preliminare;
APPROVARE lo schema per la pubblicazione dell'avviso per la presentazione da parte di altri operatori economici, in qualità di proponenti, di proposte relative al medesimo intervento;

Che lo schema per la pubblicazione dell'avviso per la presentazione da parte di altri operatori economici, in qualità di proponenti, di proposte relative al medesimo intervento, è stato completato con le informazioni necessarie per la pubblicazione ufficiale affissa in data 07.04.2025 con fine pubblicazione al 06.06.2025;

Che il Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali (T.U.EE.LL. - decreto legislativo n.267/2000), aggiornato fino alle modifiche apportate dal decreto-legge 22 aprile 2023, n.44, convertito, con modificazioni, dalla legge 21 giugno 2023, n.74, recante «Disposizioni urgenti per il rafforzamento della capacità amministrativa delle amministrazioni pubbliche» (Gazzetta Ufficiale n.95 del 22 aprile 2023) all'articolo 42 in relazione alle attribuzioni di competenze al Consiglio Comunale al punto e) conferisce allo stesso l'organizzazione dei pubblici servizi, costituzione di istituzioni e aziende speciali, concessione dei pubblici servizi, partecipazione dell'ente locale a società di capitali, affidamento di attività o servizi mediante convenzione, come vigente in Sicilia;

Che lo Statuto Comunale approvato con Delibera di Consiglio Comunale n. 137 del 12.12.2002, modificata con la deliberazione di C.C. n. 11 del 15.02.2007 ed in ultimo con deliberazione di C.C. n. 101 del 29.04.2014 all'art. 18 recitato "COMPETENZA DEL CONSIGLIO COMUNALE" al comma 9 punto e) recita, conformemente al T.U.EE.LL., in relazione alle competenze attribuite allo stesso consiglio Comunale :*"organizzazione dei pubblici servizi, costituzione di istituzioni e aziende speciali, concessione dei pubblici servizi, partecipazione dell'ente locale a società di capitali, affidamento di attività o servizi mediante convenzione; (art. 42 comma 2 lett. e) d.lgs. n. 267/00);*

che i servizi da esternalizzare possono così riassumersi:

A) Servizi a pagamento per singola richiesta

1. Inumazioni singole
2. Esumazione ordinaria (ogni 10 anni) - con raccolta resti in cassetta e tumulazione in ossario

3. Esumazione straordinaria
4. Tumulazione ordinaria in loculo e/o cappella
5. Tumulazione in cellette di resti mortali o ceneri
6. Estumulazione ordinaria (con raccolta resti in cassetta e tumulazione in ossario)
7. Estumulazione straordinaria
8. Allaccio lampada votiva
9. Allestimenti loculi, cappelle
10. Accessori funerari

B) Servizi compresi nel Piano Economico e Finanziario

B1) Rapporti con l'utenza

01. ricevimento e assistenza agli utenti richiedenti le concessioni di sepoltura previo accertamento dei requisiti di ammissibilità alla richiesta di concessione stessa;
02. assistenza alla visione delle cappelle, loculi, ossari e cellette disponibili;
03. compilazione dei contratti di concessione e tenuta dei relativi archivi. I contratti di concessione di sepoltura verranno stipulati in doppio esemplare di cui uno per il concessionario della sepoltura; gli originali di tutti i contratti di concessione stipulati saranno consegnati al Comune al termine della gestione;
04. fatturazione agli utenti delle concessioni di sepoltura rilasciate, riscossione delle relative tariffe, recupero dei crediti insoluti.

B2) Gestione ed aggiornamento dell'anagrafe delle concessioni di cappelle, loculi, ossari e cellette

Il Concessionario garantirà la gestione, la tenuta e l'aggiornamento dei registri, degli schedari e degli scadenziari in uso presso il Servizio Cimitero del Comune. In particolare, si occuperà di:

01. tenuta del registro delle sepolture (mappa cimiteriale della zona di ampliamento) con l'aggiornamento continuo delle posizioni delle concessioni e dei concessionari;
02. tenuta dello scadenziario delle concessioni con la predisposizione dell'elenco delle concessioni scadute o in scadenza; i Registri e gli Schedari dovranno essere gestiti con procedure e programmi informatici.

B3) Adempimenti amministrativi

01. predisporre alla fine di ciascun anno una relazione riepilogativa contenente i dati statistici relativi alla gestione cimiteriale, fra cui:
 - i. relazione annuale sulla disponibilità di cappelle, loculi, ossari e cellette della zona in ampliamento cimiteriale;
 - ii. relazione annuale sull'attività svolta e ogni altra informazione ritenuta utile sulla gestione della zona in ampliamento cimiteriale.

B4) Provvedere alla Manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti

Il Concessionario provvederà a tutti gli interventi di manutenzione ordinaria preventiva e programmata che si rendano necessari al fine di prevenire stati di degrado o pericolo e per assicurare il miglioramento dello stato conservativo attuale degli impianti del nuovo cimitero.

In particolare, rientra nella manutenzione ordinaria edilizia degli immobili siti nelle aree cimiteriali e di pertinenza:

01. la revisione e il mantenimento in esercizio dei cancelli;
02. le riparazioni di tubazioni fuori traccia, sostituzione di rubinetti ovunque dislocati (fontanelle, bagni, ecc..), protezione dal gelo degli impianti, sostituzione delle vaschette dei WC e di quant'altro in essi deteriorabile;
03. cura, tramite l'impiego di proprio personale e/o ditta esterna qualificata, la manutenzione ordinaria degli impianti al fine di assicurarne la regolare funzionalità, eliminando ogni possibile causa di pericolo;
04. manutenzione annuale dei viali.

Considerato che

- l'esternalizzazione consentirebbe in linea generale i seguenti benefici e le rispettive responsabilità:
- Benefici per l'Amministrazione
 - realizzazione delle opere (loculi, cappelle, viali di accesso, illuminazione etc) senza oneri diretti;

- Manutenzione ordinaria e straordinaria del cimitero Gatta senza oneri diretti;
- Gestione della struttura con responsabilità diretta del concessionario ivi compreso il servizio di apertura e chiusura e della pulizia dell'intero complesso;
- risoluzione delle problematiche sanitarie legate al deposito delle salme per mancanza di loculi;
- Trasferimento del rischio imprenditoriale al privato;
- responsabilità in capo all'Amministrazione;
- Individuazione del soggetto privato attraverso procedure di gara ad evidenza pubblica;
- Controllo della qualità e conformità dell'opera e dei servizi rispetto ai progetti approvati;
- Gestione del rapporto contrattuale con il privato;
- responsabilità in capo al privato;
- Progettazione, realizzazione, gestione e manutenzione del Cimitero per tutta la durata della concessione secondo gli standard qualitativi e normativi previsti negli atti contrattuali;
- Rientro dell'investimento tramite i proventi derivanti dalla vendita dei loculi e delle cappelle

Considerato che

ai sensi della lettera e) del comma 9 dell'art. 18 dello statuto Comunale il Consiglio Comunale ha competenza esclusiva sull'*organizzazione dei pubblici servizi*, e sulla concessione dei pubblici servizi;

Considerato altresì che era stata già inviata al Dirigente del Settore Finanziario la proposta di deliberazione per il consiglio comunale n. 02 del 22.05.2025 che con il presente atto si ritira.

VISTI

- la legge 142/90 e s.m.i. così come recepita dalla Legge Reg.le 48/91 e successive modifiche ed integrazioni;
- il T.U. EE. LL. approvato con il D. Lgs. 267/2000;
- l'O.R.EE.LL. della Regione siciliana;
- la legge 190/2012, il PTPCT vigente e la normazione interna derivata;
- il Decreto Legislativo 31 marzo 2023, n. 36 così come corretto dal D. Lgs. 31.12.2024 n. 209;
- La Legge Regionale n. 12 del 12 ottobre 2023;

RILEVATO CHE

sulla presente proposta è necessario acquisire ai sensi dell'art. 12 della L.R. n. 30/2000 i pareri per quanto attiene alla regolarità tecnica e alla regolarità contabile.

DATO ATTO CHE

il presente provvedimento è propedeutico:

- All'istruttoria del progetto presentato dal proponente da parte degli Uffici del Settore Lavori Pubblici;
- All'approvazione in linea amministrativa da parte della Giunta Comunale;
- All'Approvazione finale, prima dell'avvio della procedura di gara, da parte del Consiglio Comunale della relazione illustrativa della scelta della modalità di gestione del servizio pubblico locale (d.lgs. 201/2022, art. 14, commi 2, 3 e 4; art. 31, commi 1 e 2) secondo lo schema dall'ANAC;

ASSUNTA

la competenza dell'Organo ad adottare il presente provvedimento, ai sensi del D. Lgs. 267/2000

PROPONE

previo richiamo della superiore narrativa a motivazione

In forza del dispositivo di legge di cui al punto e) dell'art. 42 del Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, così come anche recitato nell'art. 18 del vigente Statuto Comunale che pone in capo al Consiglio Comunale la competenza esclusiva sull'organizzazione dei pubblici servizi, autorizzare la

esternalizzazione dei servizi nelle premesse indicati qui intesi riportati e limitatamente al Cimitero ubicato in località Piano Gatta.

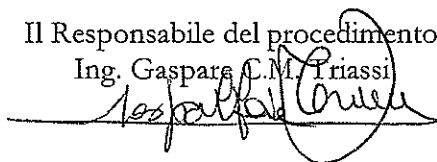
Dichiarare il presente atto immediatamente esecutivo ai sensi dell'art. 12, comma 2, della L.R. n. 44/91 e successive modificazioni ed integrazioni;

Di demandare al Dirigente del Settore VI - Lavori Pubblici proponente, l'adozione degli atti gestionali conseguenti in considerazione che tale atto è propedeutico ai seguenti successivi atti:

- All'istruttoria del progetto presentato dal proponente da parte degli Uffici del Settore Lavori Pubblici;
- All'approvazione in linea amministrativa da parte della Giunta Comunale;
- All'Approvazione finale, prima dell'avvio della procedura di gara, da parte del Consiglio Comunale della relazione illustrativa della scelta della modalità di gestione del servizio pubblico locale (d.lgs. 201/2022, art. 14, commi 2, 3 e 4; art. 31, commi 1 e 2) secondo lo schema dall'ANAC.

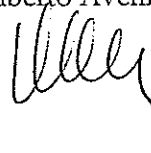
Il Responsabile del procedimento

Ing. Gaspara C.M. Triassi

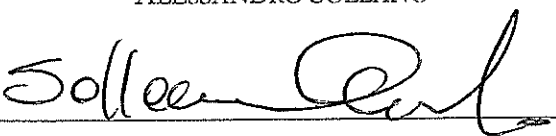


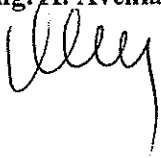
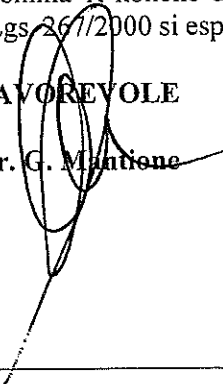
Il Dirigente ad interim del Settore VI

Ing. Alberto Avenia



Allegati		
1	Delibera di Giunta Comunale n. 57 del 03.04.2025	n. 1 documento
Rif. Atti		
1	---	---

<i>Visto - Conforme all'indirizzo politico reso</i>	
L'ASSESSORE AI LAVORI PUBBLICI ING. GERLANDO PRINCIPATO 	L'ASSESSORE AI SERVIZI CIMITERIALI ALESSANDRO SOLLANO 

Parere di Regolarità Tecnica	Parere di Regolarità Contabile
IL RESPONSABILE DEL SETTORE VI In ordine alla regolarità tecnica della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine alla regolarità e alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere: FAVOREVOLE Ing. A. Avenia 	IL RESPONSABILE DEL SETTORE IV In ordine alla regolarità contabile della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine all'assenza di condizioni che possano determinare lo squilibrio nella gestione delle risorse, ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000 si esprime parere: FAVOREVOLE Dr. G. Mantione 



COMUNE DI AGRIGENTO

CITTÀ DELLA VALLE DEI TEMPLI

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 57 DEL 03/04/2025

OGGETTO: Presa atto e dichiarazione di sussistenza di un interesse pubblico della proposta relativa all'affidamento in concessione della gestione dei servizi cimiteriali del cimitero di Piano Gatta, nel Comune di Agrigento, compresi i servizi di custodia, manutenzione e cura del verde, previa progettazione e realizzazione di opere di completamento e relativi servizi di urbanizzazione, ai sensi dell'art. 193 del D. Lgs 31 marzo 2023, n. 36 e ss.mm.ii.

L'anno duemilaventicinque, addì tre del mese di aprile alle ore 14:04 e segg., in seguito a regolare convocazione, si è riunita la Giunta Comunale in presenza, nelle persone dei Signori:

1	MICCICHÈ FRANCESCO	SINDACO	P
2	LISCI MARIA PATRIZIA	ASSESSORE	P
3	CANTONE CARMELO	ASSESSORE	P
4	ALFANO GIOACCHINO	ASSESSORE	P
5	SOLLANO ALESSANDRO	ASSESSORE	P
6	PIPARO GERLANDO	ASSESSORE	A
7	PRINCIPATO GERLANDO	ASSESSORE	P
8	VULLO MARCO	ASSESSORE	P
9	CIULLA COSTANTINO	ASSESSORE	A

Presenti: 7

Assenti: 2

- Presiede il Dott. Francesco Miccichè, nella qualità di Sindaco;
- Assiste e partecipa il Segretario Generale D.ssa Maria Concetta Floresta;
- Il Presidente, constatata la sussistenza del numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato, cosicché



PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

SIGNAT AGRIGENTUM
MIRABILIS AULA
GIGANTUM

PROPOSTA DEL SETTORE VI
REG. SETTORE N. 16 DEL 05.03.2025

SEGRETERIA GENERALE
DEPOSITATA IN DATA 02/04/2025
REGISTRATA AL N. 54

Oggetto:

Preso atto e dichiarazione di sussistenza di un interesse pubblico della proposta relativa all'affidamento in concessione della gestione dei servizi cimiteriali del cimitero di Piano Gatta, nel Comune di Agrigento, compresi i servizi di custodia, manutenzione e cura del verde, previa progettazione e realizzazione di opere di completamento e relativi servizi di urbanizzazione, ai sensi dell'art. 193 del D. Lgs 31 marzo 2023, n. 36 e ss.mm.ii.

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

PREMESSO CHE:

Premesso che:

L'operatore economico EDILIZIA R & P s.r.l. con sede in Palermo ha inoltrato una proposta relativa all'affidamento in concessione della gestione dei servizi cimiteriali del cimitero di Piano Gatta, nel Comune di Agrigento, compresi i servizi di custodia, manutenzione e cura del verde, previa progettazione e realizzazione di opere di completamento e relativi servizi di urbanizzazione, ai sensi dell'art. 193 del D. Lgs 31 marzo 2023, n. 36 e ss.mm.ii. assunta al protocollo generale dell'Ente al n. 0091874 del 23.12.2024;

La proposta inoltrata è corredata dai seguenti documenti:

- Progetto di fattibilità tecnica ed economica, redatto ai sensi dell'Allegato 1.7 - SEZ II - Artt. 6 e segg., al D. Lgs. n.36/2023;
- Bozza di convenzione;
- Piano economico-finanziario asseverato nelle forme di legge;
- Specificazione delle caratteristiche del servizio e della gestione.

Il progetto di fattibilità tecnica e economica è costituito dai seguenti elaborati:

SEZ. A - ELABORATI DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA

[R] ELABORATI TESTUALI E FOTOGRAFICI

R-01 Relazione generale tecnica illustrativa

R-02 Relazione Geologica

R-03 Relazione di sostenibilità dell'opera

R-04 Relazione Criteri Ambientali Minimi (CAM)

R-05 Piano preliminare di manutenzione dell'opera

R-06 Piano di Sicurezza e Coordinamento del PFTE

R-07 Analisi e valutazione dei rischi

R-08 Capitolato Speciale di appalto

R-09 Regesto fotografico

[EGF] ELABORATI GRAFICI STATO DI FATTO

EGF-01 Inquadramento territoriale e urbanistico EGF-02 Planimetria generale - Stato di fatto

[EGP] ELABORATI GRAFICI STATO DI PROGETTO

sussistenza di un interesse pubblico preliminare all'elaborazione della proposta; in tale ipotesi, i dati e le informazioni richiesti sono trasmessi all'operatore economico e sono resi disponibili a tutti gli interessati tramite pubblicazione nella sezione "Amministrazione trasparente" del proprio sito istituzionale.

3. Gli operatori economici possono presentare agli enti concedenti, in qualità di promotore, proposte relative alla realizzazione in concessione di lavori o servizi, elaborate su iniziativa privata per la realizzazione di interventi anche non inclusi nella programmazione del partenariato pubblico privato di cui all'articolo 175, comma 1. Le proposte presentate ai sensi del primo periodo non sono soggette all'obbligo di preventiva presentazione di una manifestazione di interesse ai sensi del comma 2 e alla preventiva pubblicazione di un avviso ai sensi del comma 16. Ciascuna proposta contiene un progetto di fattibilità, redatto in coerenza con l'articolo 6-bis dell'allegato 1.7., una bozza di convenzione, il piano economico-finanziario asseverato, e la specificazione delle caratteristiche del servizio e della gestione e l'indicazione dei requisiti del promotore. Il piano economico-finanziario comprende l'importo delle spese sostenute per la predisposizione della proposta, comprensivo anche dei diritti sulle opere dell'ingegno. Gli investitori istituzionali di cui all'articolo 32, comma 3, del decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122, nonché i soggetti di cui all'articolo 2, numero 3), del regolamento (UE) 2015/1017 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 25 giugno 2015 e gli altri operatori economici interessati, possono formulare le proposte di cui al primo periodo salva la necessità, nella successiva gara per l'affidamento dei lavori o dei servizi, di associarsi o consorzarsi con altri operatori economici in possesso dei requisiti richiesti dal bando, qualora gli stessi ne siano privi. Gli investitori istituzionali e gli altri operatori economici interessati, in sede di gara, possono soddisfare la richiesta dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale avvalendosi, anche integralmente, delle capacità di altri soggetti. Gli investitori istituzionali e gli altri operatori economici interessati possono altresì impegnarsi a subappaltare, anche integralmente, le prestazioni oggetto del contratto di concessione a imprese in possesso dei requisiti richiesti dal bando, a condizione che il nominativo del subappaltatore sia comunicato, con il suo consenso, all'ente concedente entro la scadenza del termine per la presentazione dell'offerta.
4. Previa verifica dell'interesse pubblico alla proposta e della relativa coerenza con la programmazione del partenariato pubblico-privato di cui all'articolo 175, comma 1, l'ente concedente dà notizia nella sezione «Amministrazione trasparente» del proprio sito istituzionale della presentazione della proposta e provvede, altresì, ad indicare un termine, non inferiore a sessanta giorni, commisurato alla complessità del progetto, per la presentazione da parte di altri operatori economici, in qualità di proponenti, di proposte relative al medesimo intervento, redatte nel rispetto delle disposizioni del comma 3.
5. Entro quarantacinque giorni dalla scadenza del termine di cui al comma 4, l'ente concedente, sulla base dei principi di cui al Libro I, Parte I, Titolo I, individua in forma comparativa, sulla base di criteri che tengano conto della fattibilità delle proposte e della corrispondenza dei progetti e dei relativi piani economici e finanziari ai fabbisogni dell'ente concedente, una o più proposte, presentate ai sensi del comma 3 o del comma 4, da sottoporre alla procedura di valutazione di cui al comma 6.
6. L'ente concedente comunica ai soggetti interessati la proposta o le proposte individuate ai sensi del comma 5, ne dà notizia sul proprio sito istituzionale e invita, se necessario, il promotore e i proponenti ad apportare al progetto di fattibilità, al piano economico-finanziario e allo schema di convenzione le modifiche necessarie per la loro approvazione. In tale fase, l'ente concedente ha facoltà di indire una conferenza di servizi preliminare ai sensi dell'articolo 14, comma 3, della legge 7 agosto 1990, n. 241. Se il promotore o i proponenti non apportano le modifiche e integrazioni richieste per recepire le indicazioni dell'ente concedente entro il termine dallo stesso indicato, le proposte sono respinte con provvedimento motivato. Entro sessanta giorni, differibili fino a novanta giorni per comprovate esigenze istruttorie, l'ente concedente conclude, con provvedimento motivato, la procedura di valutazione, che, in caso di pluralità di proposte ammesse, si svolge in forma comparativa. Il provvedimento è pubblicato sul sito istituzionale dell'ente ed è comunicato ai soggetti interessati.
7. Il progetto di fattibilità selezionato ai sensi del comma 6 è integrato, se necessario in funzione dell'oggetto dell'intervento, con gli ulteriori elaborati richiesti dall'articolo 6 dell'allegato 1.7 anche ai fini della relativa sottoposizione al procedimento di approvazione ai sensi dell'articolo 38. Il progetto di fattibilità tecnica ed economica per i lavori o il progetto di cui all'articolo 4-bis dell'Allegato 1.7 per i servizi, una volta approvati, sono inseriti tra gli strumenti di programmazione dell'ente concedente.
8. All'esito dell'approvazione, il progetto di fattibilità tecnica ed economica, per gli affidamenti di lavori, ovvero il progetto di cui all'articolo 4-bis dell'Allegato 1.7, per gli affidamenti di servizi, unitamente agli altri elaborati della proposta, inclusa una sintesi del piano economico finanziario, sono posti a base di gara nei tempi previsti dalla programmazione. Gli obblighi di trasparenza sono assolti ai sensi dell'articolo 28,

- b) relazione tecnica relativa al contesto territoriale nel quale l'opera è inserita, contenente anche una descrizione dell'opera medesima; la relazione è altresì corredata dagli approfondimenti richiesti dal RUP in funzione della natura e dell'ubicazione dell'intervento;
- c) relazione preliminare di sostenibilità dell'opera;
- d) elaborati grafici tipologici delle opere (planimetrie, prospetti e sezioni tipo);
- e) computo metrico estimativo preliminare dell'opera, coerente con gli elaborati grafici tipologici di cui alla lettera d);
- f) cronoprogramma.

Si riporta nella sottostante tabella la corrispondenza tra dispositivo normativo ed elaborati presentati:

Documento richiesto dall'allegato I.7 art. 6-bis	Allegato della proposta
a) relazione generale;	Allegato R-01 della proposta
b) relazione tecnica relativa al contesto territoriale nel quale l'opera è inserita, contenente anche una descrizione dell'opera medesima; la relazione è altresì corredata dagli approfondimenti richiesti dal RUP in funzione della natura e dell'ubicazione dell'intervento;	
c) relazione preliminare di sostenibilità dell'opera;	Allegato R-03 della proposta
d) elaborati grafici tipologici delle opere (planimetrie, prospetti e sezioni tipo)	Allegati EGP-01, EGP-02, EGP-03, EGP-04, EGP-05, EGP-06 della proposta
e) computo metrico estimativo preliminare dell'opera,	Allegato ETE-02 della proposta
f) cronoprogramma	Allegato ETE-07 della proposta

Sono presenti altresì i seguenti documenti:

- La bozza di convenzione (allegato EPG-01);
- il piano economico e finanziario asseverato (elaborato nel quale è indicato l'importo delle spese sostenute per la predisposizione della proposta) (Allegato EPG 02);
- la specificazione delle caratteristiche e della gestione del servizio (Allegato EPG-03)

Preso atto che:

- il progetto è sottoscritto da tecnico abilitato alla professione di Ingegnere iscritto all'ordine professionale di Palermo;
- è stata verificata l'iscrizione della società che ha asseverato il piano economico e finanziario sul sito <https://revisionelegale.rgs.mef.gov.it/area-pubblica/Societa-di-revisione-legale/ricercaSocieta/index.html>
- occorre dichiarare la sussistenza di un interesse pubblico preliminare.
- è stato predisposto lo schema, da pubblicare sul sito dell'Amministrazione Comunale "*Amministrazione trasparente*", per dare notizia della presentazione della proposta pervenuta, al fine della presentazione da parte di altri operatori economici, in qualità di proponenti, di proposte relative al medesimo intervento;

PROPONE

PRENDERE ATTO della proposta relativa all'affidamento in concessione della gestione dei servizi cimiteriali del cimitero di Piano Gatta, nel Comune di Agrigento, compresi i servizi di custodia, manutenzione e cura del verde, previa progettazione e realizzazione di opere di completamento e relativi servizi di urbanizzazione, assunta al protocollo dell'Ente al n. 0091874 del 23.12.2024;

DICHIARARE la sussistenza di un interesse pubblico preliminare;

APPROVARE lo schema per la pubblicazione dell'avviso per la presentazione da parte di altri operatori economici, in qualità di proponenti, di proposte relative al medesimo intervento;

Parere di Regolarità Tecnica	Parere di Regolarità Contabile
IL RESPONSABILE DEL SETTORE VI In ordine alla regolarità tecnica della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine alla regolarità e alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000, si esprime parere: FAVOREVOLE F.to Ing. A. Avenia	IL RESPONSABILE DEL SETTORE IV In ordine alla regolarità contabile della proposta che precede, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 53 della Legge 142/90 e dell'art. 1, comma 1, lett. i) della L.R. n. 48/91 come integrato dall'art. 12 della L.R. 30/2000, nonché in ordine all'assenza di condizioni che possano determinare lo squilibrio nella gestione delle risorse, ai sensi dell'art. 147bis, comma 1, nonché dell'art. 183, comma 8, del D. Lgs. 267/2000 si esprime parere: FAVOREVOLE F.to Dr. G. Mantione

Per quanto riguarda il contenuto della proposta si osserva che:

- la proposta è stata redatta ai sensi all'art. 193, comma 1, del D. Lgs. 36/2023 (Progetto di finanza) e incardinata al D.Lgs 209 del 31.12.2024;

Che con Delibera di Giunta Comunale n ____ del __/__/2025 si è preso atto della proposta ed è stato dichiarato un preliminare interesse pubblico.

Ciò riferito, ogni operatore economico che abbia interesse a presentare propria proposta relativa al medesimo intervento **potrà presentare** entro giorni 60 (sessanta), all'indirizzo PEC servizio.protocollo@pec.comune.agrigento.it, ai sensi del comma 4 dell'art. 193 del D.Lgs 36/2023 come corretto dal D. Lgs 209/2024 la propria proposta.

Il Responsabile Unico del Progetto
Ing. Gaspare C. M. Triassi

Il Dirigente del Settore VI Lavori Pubblici
Ing. Alberto Avenia

Del che il presente verbale, che si sottoscrive come appresso, salva approvazione ai sensi dell'art.186 dell'O.R.EE.LL.

IL CONSIGLIERE ANZIANO
rag. Marco Vullo

IL PRESIDENTE
prof. Giovanni Civita

IL SEGRETARIO GENERALE
d.ssa Maria Concetta Floresta

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio, su conforme attestazione del Responsabile del Settore 1 resa con la sottoscrizione del presente certificato

CERTIFICA

che la presente deliberazione, ai sensi dell'art. 11 della L.R. n. 44/91 e dell'art.12 della L.R. n.5/2011 è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line di questo Comune per 15 gg. consecutivi dal _____ (Reg. Pub. n. _____).

Lì, _____

IL RESPONSABILE DEL SETTORE I

IL SEGRETARIO GENERALE

Il sottoscritto Segretario Generale, visto l'art. 12 della L.R. 03/12/1991 N. 44,

ATTESTA

Che la presente deliberazione:

- ☐ È stata dichiarata immediatamente esecutiva.
- ☐ È esecutiva essendo decorsi 10 giorni dalla relativa pubblicazione

Lì, _____

IL SEGRETARIO GENERALE
dott.ssa Maria Concetta Floresta

Copia conforme all'originale, in carta libera, a uso amministrativo.

Agrigento, _____

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 162 del 08/10/2025: "Esternalizzazione del servizio pubblico del Cimitero di Piano Gatta" - Rinvio del punto in esame su proposta del consigliere Zicari - Non approvazione - Discussione - Rinvio del punto su proposta del consigliere Gramaglia - Votazione infruttuosa per mancanza del numero legale - Scioglimento sessione.